過マンガン酸カリウム消費量の検討

林 貞 雄

飲料水の有機物の定量における過マンガン酸カリウム消費量は、比較的精度の高い使用器具に対してdata がなかなか一致してそろつてくれない。この原因を加熱温度と加熱時間および硫酸の添加量との三つのに起因していると考え、種々実験した結果、煮沸(約100度°C)において約 $20~\min$ の加熱を要し、その場合の硫酸酸性は約 0.26~0.5Nが 適当であることを認めた

1 緒 言

筆者は、しばしば飲料水中のKMnO4消費量の測定を行ったが、その際に、data がばらついて困ることがあった。そこでこの原因をつきとめるために、酸性溶液においてKMnO4が、反応にあづかる条件を、変えて実験してみた。もとよりKMnO4は、その温溶液で、反応が速やかに行われるのであるが、その場合問題になってくるものに温度がある。Hall氏りにおいては、dil H_2SO_4 を加えて $50\sim60^{\circ}$ Cとなっており、アメリカのStandard Method2 および半谷氏1では $1:3~H_2SO_4~3~ml$ の下で、 $70\sim80^{\circ}$ CでN/100の $H_2C_2O_4$ およびKMnO4 で滴定している。一方、Triebold氏 によれば、 $1:1~H_4SO_4$ 10ml の下で $80\sim90^{\circ}$ Cで行つている。

とくに水の分析では,その有機物が $KMnO_4$ によって 酸化されるためには,必要な温度にしばらく保たれなければならないので,当然加熱時間も問題になってくる。一例を上げれば,三宅氏 5 および国土調査の水質分析法 6)では, $50\,\mathrm{ml}$ の試水に対して $1:3\,\mathrm{H}_2\mathrm{SO}_4\,5\sim 10\,\mathrm{ml}$ および $\mathrm{N}/100\,\mathrm{KMnO}_4\,10\,\mathrm{ml}$ を加えて, $\mathrm{Water}\,$ bath上で $15\,\mathrm{min}\,100\,^{\circ}\mathrm{C}$ に保ち,のち $\mathrm{N}/100\,\mathrm{H}_2\mathrm{C}_2\mathrm{O}_4$ で,さらに $\mathrm{KMnO}_4\,$ で滴定しているが水道協会 7)および厚生省 8)の検査法では,試水 $100\,\mathrm{ml}$ に $1:2\,\mathrm{H}_2\mathrm{SO}_4\,5\,\mathrm{ml}$ と $\mathrm{N}/100\,\mathrm{KMnO}_4\,10\,\mathrm{ml}$ を加えて $\mathrm{Asbestos}$ 上で, $5\,\mathrm{min}\,$ の煮沸をしてから $\mathrm{N}/100\mathrm{H}_2\mathrm{C}_2\mathrm{O}_4$ でさらに KMnO_4 で滴定している。

また酸性溶液でのKMnO4は,

$$MnO_4^- + 8H^+ + 5e^- Mn^{++} + 4H_2O$$

の如くH+を得る方法としてHCl 酸性かHNOa酸性およびH2SO4 酸性が考えられるが、HCl は濃い液ではKMnO4 と還元的に反応し、稀い液では鉄ionの共存で、KMnO4によりCl gas

^{*}化学助手

が発生したりする。 HNO_3 は,それ自身が酸化力があって,いずれも定量に悪影響をおよぼすことが知られている 9)。そこで当然 H_2SO_4 が採用される訳だが,その濃度において,反応方程式より理論的必要量は算出されるが,実際にはそれ以上多く添加している場合が多い 10)。そこで, H_2SO_4 の多い少いが,data にどのように影響するかも考えなければならなくなってきた。

以上のことから筆者は、水の分析ではそれ程正確な値が得られなくても、実用上支障がないが、なるべくなら正しいdataを期待するため、種々実験的に調べたので、その結果をこゝに報告する。

Ⅱ 実 験

1, 試 薬

N/100 $Na_2C_2O_4$ 市販品特級をSörensen $^{11)}$ のAlcohol 析出法により精製し、N/10 溶液を作った。これを10倍に稀釈して、 $KMnO_4$ の標定に用いた。

 $N/100~{
m KMnO_4}$ 市販品の最純で、約 $N/10~{
m 浴液を作り}$ 、 $2~{
m hr}$ 煮沸した後 暗所に $24~{
m hr}$ 放置した。 $3G-3~{
m glas}$ filer でろ過し黒紙を貼った瓶に入れ 12)、使用に先だって 10倍 にうすめた。

 $N/100~H_2C_2O_4$ 市販品の最純を,3N~HCl溶液からの再結晶法で精製し $^{13)}$,N/10~溶液とし使用時に10~倍にうすめた。N/100~K $MnO_4~$ で標定して $H_2C_2O_4$ の力価を1~になるように調整した。

1:1および1:2 H_2SO_4 特級 H_2SO_4 1容に蒸留水 1 容および 2 容を加え,液温のさめない中にN/10 $KMnO_4$ を滴加して, H_2SO_4 中に存在する被酸化物を消去した。

また研究実験によつて得た何らかの結果を,実際に試験すべき飲料水に適用した場合異なった現象が現われてしまっては困るので,この点とくに,水道水や井戸水をも用いて併せて実験してみた。使用水は次の如くである。

蒸溜水水道水より一回だけの蒸溜によって得たもので, CO2 gasは追いだしてない水道水(長野県短期大学化学研究室) 蒸発残渣 411 mg/l, Cl⁻13.1 mg/l, Fe²⁺NO⁻および硫化物は無し。

井戸水No.1 (長野市相之木T氏宅)蒸発残渣354mg/l, Cl⁻15.4 mg/l, Fe²+0.072 mg/l, NO⁻と硫化物は無し。

井戸水No.2 (長野市西尾張部H氏宅) 蒸発残渣 195 mg/l, Cl⁻14.7mg/l, Fe²+NO⁻ および硫化物は無し。

2, 加熱温度

試水100mlをPipetteで Conical flask (30 min蒸気洗浄したもの) にとり1:2 H_2SO_4 5mlを加え、さらに10 mlのN/100 kMnO_4をBuretteより加えて、60W電熱の上で50、60、70、80、90、100(°C)の各温度に液温を高め、後 Sliduxで Volt を50~70Vに下げた300 W 電熱の上で5 minだけ保った。この場合、各温度には $\pm 2^{\circ}$ Cの幅をもたせ、その範囲内にとどめた。電熱からおろしてすぐ、N/100 $H_2C_2O_4$ 10 mlをPipetteで加えて kMnO_4の紅色を消してから再び 100/N kMnO_をBuretteから滴下して、30 sec 間微かに紅色が見られるところを終点とした。この時の滴下量 ml をTab.1 に示す。またこの際の温度降下は $11\sim18^{\circ}$ Cであった。なお加熱時および滴定時には、たえず温度計 ($1/1^{\circ}$ C水銀)を攪拌棒の代用として、攪拌と温度の読みを兼ねた。

			50° c	60° c	70° c	80° c	90° c	100° c
蒸	1	回	0.88	0.83	0.89	1.01	0.97	1.04
溜	2	回	0.85	0.88	0.91	1.00	1.01	1.01
水	3	回	0.82	0.84	0.87	1.00	1.03	1.01
水	1	回	•••	1.15		1.21	1.33	1.42
道	2	回	•••	1.15		1.19	1.36	1.42
715	3	回		1.12		1.18	1.37	1.43
井	1	回	•••	1.24		1.38	1.53	1.62
井戸水	2	回	•••	1.22		1.37	1.56	1.68
no. 1	3	回	,	1.14		1.45	1.50	1.64

Tab.1 但し N/100 KMnO₄ の力価は0.935

3, 加熱時間

試水 $100\,\mathrm{mlc}$ 1:2 H $_2\mathrm{SO}_4\mathrm{5ml}$ を加え,Asbestos上で液温を $100\,^\circ\mathrm{C}$ に上げ,その温度を保持しながら, $5\,\mathrm{min}$, $10\,\mathrm{min}$, $15\,\mathrm{min}$, $20\,\mathrm{min}$, $25\,\mathrm{min}$ の各時間加熱を続けた場合のN/ $100\,\mathrm{KMnO}_4$ の滴下量 $\mathrm{mle}\,\mathrm{Tab}$.2 に示す。 この際の実験操作を簡略に記したが,細い点については2に述べた温度の場合と全く同じである。

1 ab. 2 但しN/100 KMHO4の分類は0.935							
			5m in	10 min	15min	20min	25min
蒸	1	回	1.05	0.99	0.95	0.96	0.97
溜	2	回	1.02	0.98	0.94	0.93	0.98
水	3	回	1.00	1.00	0.98	0.97	0.97
水	1	回	1.47	1.39	1.47	1.57	1.56
道	2	回	1.37	1.40	1.48	1.55	1.57
水	3	回	1.42	1.42	1.48	1.55	1.53
井戸	1	回	1.65	1.80	1.96	2.22	2.14
戸水	2	回	1.65	1.82	2.05	2.20	2.18
no. 1	3	回	1.64	1.82	2.01	2.18	2.20

Tab. 2 但しN/100 KMnO₄の力価は0.935

(Tab. 2 の続き)

井	1	回	2.39	2.45	2.51	2.67	2.60
戸水	2	回	2.30	2.45	2.47	2.70	2.61
no. 2	3	回	2.35	2.47	2.53	2.66	2.62

4, 硫酸々性

試水 $100\,\mathrm{ml}$ に、 $1:1\,\mathrm{H}_2\mathrm{SO}_4$ を0.3~ $30\,\mathrm{ml}$ 加えて試水の酸性濃度を、 $0.04\mathrm{N}$ 、 $0.26\mathrm{N}$ 、 $0.5\mathrm{N}$ 、 $1\mathrm{N}$ 、 $3\mathrm{N}$ 、 $5\mathrm{N}$ に各々調製した後、Asbestos 上で $100\,^\circ\mathrm{C}$ に $5\,\mathrm{min}$ 保った場合の、 $0.7100\,\mathrm{KMnO}_4$ の滴下量 $100\,\mathrm{ml}$ に示す。なほ実験操作は $100\,\mathrm{ml}$ に述べた温度の場合と全く同じである。

0.04N0.26N 0.5N1 N 3 N 5 N 2.28** 回 蒸 1 1.31 0.97 1.02 1.29 1.08 1.18** 溜 2 回 1.03 1.33 1.07 1.12 1.70 1.22 水 3 回 1.02 1.09 1.21 1.38 1.77 1.36 水 1 回 1.40 1.76 2,80 3.50 1.46 道 2 1.40 1.97 回 1.40 1.42 1.49 4.02 水 3 囯 1.42 1.46 1.45 1.58 2.08 2.66 井戸 回 1.55 1.60 1.65 2.32 2.80 4.44 2.68** 2 回 2,31 2.52 3.23 4.10 5.79 水 3 1.53 田 3.09 no. 1 2.18 2.31 3.67 5.14

Tab. 3 但しN/100KMnO4の力価は0.935

※印は加熱により液が褐色になつたもの

■ 結 言

Tab.1~3 の data を見やすくするために、Tab.1では使用した水の各温度ごとに平均値を出し、Tab.2では各時間ごとに、そしてTab.3では各濃度ごとに 平均値を出してグラフに描き、Fig.1~3として次に示す。

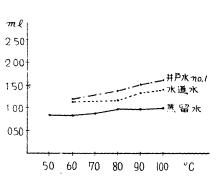


Fig.1 各温度に5min保った場合の 滴定量の平均

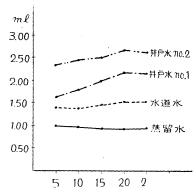


Fig. 2 100℃に各時間保った場合 の満定量の平均

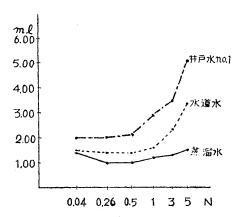


Fig.3 試料液の酸性を要化させて 100°Cの5min保った場合 の滴定量の平均

そこで、初めに 温度については、Tab.1およびFig.1を参照してもわかるごとく、 $KMnO_4$ と有機物(他の被酸化物も含む)との反応系においては、温度の上昇とともに $KMnO_4$ の消費量が比例して多くなっている。ただし蒸留水(有機物がないため実際には試薬のみの反応にとどまっている)だけでは 80° C以上では $KMnO_4$ の量が一定している。これは $KMnO_4$ の反応は、 80° Cあれば反応方程式どおりに、進行することを示したものといえる。しかし、井戸水などの data から察して、実際に水質分析を行う場合に加熱温度を 5 min間だけなら一概に何度でよいとは決定できないようである。けれども、有機物の酸化を、比較的早く完全に行いうるには、やはり煮沸する温度(100° C)が望ましいように考えられるので、その点について次に記す。

Tab.2 および Fig.2 から,KMnO4消費量は,20minまでは時間の延長とともに比例しているが,20 minを過ぎると,ほとんど平衡の状態のやうにみえることからして,有機物の定量において,できるだけ正確な data を望むならば少くとも 100° Cで,20 min 間の加熱時間を要するといえる。しかし実用分析では, 100° Cで 20 min 間の加熱は非常に困難な問題である。とくに化学分析の条件の一つである迅速性が,いたずらに遅れるのはさけがたく,そのためにやむを得ず加熱時間の短縮をする場合があるが,注意しなければならない点は定めた加熱時間を守ること,できるだけ早く,定めた温度 に達するようにすることである。そうすれば data は一致してくるが,そうでない場合には,非常にかけはなれたdataがでてくる。

さらに H_2SO_4 の問題については、試水の H_2SO_4 酸性濃度が $0.04\ N$ の場合は、添加する

 H_2SO_4 の量が不足だったので、液が褐色となってしまった。これは、次式の如く MnO_2 の析出によるものと思われる。しかし 0.26 N 以上では、そのやうな異状反応がなく、0.26 ~ 0.5 N では井戸水を除いては、比較的 data がよくまとまっている。つまり添加する H_2SO_4 量の、適当なものと解され、試水100 ml に対して、1:2 H_2SO_4 を2.5 ~ 5 ml 加えた場合に相当する。一方 1 N及び 3 Nでは $KMnO_4$ の消費がだんだん増加し、5 Nでは甚だ多く費いやしている。なぜこのように多く費やすかは、はっきりしていないが、96 Manganous - saltが100 Parmanganate 100 欠応して100 100

$$Mn^{II} + Mn^{VI} \longrightarrow Mn^{3+}$$

この Mm^{3+} の一部は $H_2C_2O_4$ を酸化する。 残部は $H_2C_2O_4$ と錯化合物 Mangan Oxalate $(Mn^{1\! 1})$ を生成して $^{14)}$ しまって,しかも, 加えられた H_2SO_4 の過剰のために再び分解しないのであらうと考えられる。

$$Mn^{3+} + H_2C_2O_4 \longrightarrow Mm + {}^{2+}CO_2$$

$$Mn^{3+} \longrightarrow Mn^{m}$$

以上、実験的に種々考察をしたが、附随してくるその他の問題については、次の機会に 発表したいと思っている。

終りにのぞんで、終始ご懇篤なご指導を賜った、本学の中村九郎先生に対し、衷心より深甚なる謝意を表すと共に外国文献の閲覧に特別の便宜を寄与された長野A、C、C、の山岸、宮沢両館員に、厚くお礼申しあげる。

女 献

- 1) W.T.Hall; Analytical Chemistry 2,538(1951)
- 2) A.P.H.A.&A.W.W.A; Standard Methods for The Examination of Water and Sewage 9th ed.123(1947)
- 3),6) 半谷高久;分析化学 6,362(1956)
- 4) H.O. Triebold; Quantitative Analysis 88(1946)
- 5) 三宅泰雄, 松居秀夫; 水の化学分析法 137(昭和18)
- 7) 日本水道協会;飲料水の判定標準とその試験法 76(1955)
- 8) 厚生省;飲料水検査指針 61(1951)
- 9) 山根靖弘;薬品分析学 115(1956)
- 10) 日本分析化学会;分析化学講座 **9**-A,84(1957)
- 11) Sörensen; Z.Anal. Chemi. 36,640(1897)
- 12) 加藤多喜雄;日化誌 42,408
- 13) 三堀重光,石原平太郎,加藤保孝;試薬註解 1,94(1953)
- 14) J.M.Kolthoff; 容量分析の理論(高木誠司訳) 149(1930)